

278. И. С. ТУРГЕНЕВУ

18(30) декабря. 1856. Рим

30 дек(абря) 1856. Рим.

Получил твое письмо. Спасибо за доброе мнение о Кроте и за замечания на него — все они дельны и верны.¹ Писать буду, хоть, кажется, мне грозит что-то не совсем хорошее по возвращении в Россию.² Напиши — не знаешь ли ты — откуда вышла буря: от министерства или докладывалось выше?³ А может, и так пронесет. Мы видывали цензурные бури и пострашней — при-- (Николае I? — Ред.)_y да пережи ли. Я так думаю, что со стороны цензуры «Современник» от этого не потерпит, — к прежней дичи все же нельзя вернуться.⁴ Иное дело со стороны литературной. За наступающий год нельзя опасаться — покуда есть в виду и в руках хорошие материалы, а что до подписки, то она будет, несомненно, хороша, но жаль, если союз пойдет на разлад.⁵ Что сказать о Толстом, право не знаю. Прежде всего он самолюбив и неспособен иметь убеждение — упрямство не замена самостоятельности; потом ему еще хочется играть роль повыше своей; Панаева он не любит,⁶ и, как этот господин хвастливостью и самодовольствием мастерски умеет поддерживать к себе нерасположение, то, верно, теперь не любит еще более; при нынешних обстоятельствах, естественно, литературное движение сгруппировалось около Дружинина⁷ — в этом и разгадка. А что до направления, то тут он мало понимает толку. Какого нового направления он хочет? Есть ли другое — живое и честное, кроме обличения и протеста? Его создал не Белинский, а среда, оттого оно и пережило Белинского, а совсем не потому, что «Современник» — в лице Чернышевского — будто бы подражает Белинскому. Иное дело — может быть, Черныш(евский) недостаточно хорошо ведет дело — так дайте нам человека или пишите сами. Больно видеть, что Толстой личное свое нерасположение к Чернышевскому, поддерживаемое Дружин(иным) и Григоров(ичем), переносит на направление, которому сам доньше служил и которому служит всякий честный человек в России. А с чего приплетены тут денежные соображения? После этого я вправе сказать, что Толстой переходит на сторону Дружинина, чтоб скорее попасть в капитаны.⁸ И последнее правдоподобнее. Не знаю, как будет кушать публика говно со сливками, называемое дружининским направлением, но смрад от этого блюда скоро ударит и отгонит от журнала все живое в нарождающемся поколении, а без этих сподвижников, еще готовящихся, — журналу нет прочности.

Однако все это ясно для нас, но не для Толстого. Чем его удержать? Не удержит его покуда хоть то, что он — при обстоятельствах, доньше не изменившихся, — подписал наше условие? Заставить журнал дать ложное обещание публично — поступок нехороший. Думаю на днях написать к нему.⁹

О Дружинине ты думаешь верно — своя рубашка к телу ближе.¹⁰

Сегодня я получил письмо от Черныш(евского) — там есть нечто о тебе. Для краткости посылаю самое письмо. Кажется, Чернышевский прав — но если решишься послать повесть, то смотри напиши письмо в редакцию и требуй, чтоб его напечатали перед повестью.¹¹

Итак, если ты не приедешь сюда — я еду в Париж.¹² Жду твоего письма. Напиши, однако, сколько ты думаешь еще пробыть в Париже и вообще за границей? Чтоб я мог сообразить свой выезд. Я все-таки желал бы тронуться не ранее февраля. А то я было думал приехать в Париж весной, сделать консилиум — и оттуда в Ахен брать железные и серные ванны — а в июле в Россию.

Жаль мне тебя, Тургенев, но посоветовать ничего не умею. Знаю я, что значит взволнованное бездействие, — все понимаю. Оба мы равно жалки в этом отношении.

Письмо меня утомило. Напишу еще на днях. Пожалуйста, не забрасывай журналов — хоть у тебя их прочту, а мне не высылают, книги моей тоже.¹³

Будь здоров, голубчик. Обнимаю тебя.

Н. Некрасов.

Не надо ли денег? У меня есть.

Ав(дотья) Як(овлевна) тебе очень кланяется.

Примечания

Подлинник: ИРЛИ, № 21.194, л. 71—72.

Впервые: ВЕ, 1903, № 12, с. 613—614.

¹ Письмо Тургенева с отзывом и замечаниями о «Кроте» (отрывок из поэмы «Несчастные») неизвестно. См. также п. 275, 276. В письме к Анненкову от 3(15) января 1857 г. Тургенев назвал этот отрывок «безвредным» (см.: Тургенев, Письма, т. III, с. 72—73).

² Е. Я. Колбасин писал по этому поводу в своих воспоминаниях «Тени старого „Современника“»: «В одном из своих писем Некрасов из-за границы спрашивает меня, правда ли, что его хотят засадить в Петропавловскую крепость. Об этом действительно болтали литературные вестовщики» (С, 1911, № 8, с. 234).

³ Речь идет о цензурных гонениях на «Современник» и распоряжении министра народного просвещения А. С. Норова от 30 ноября 1856 г. о запрещении нового издания стихотворений Некрасова в связи с перепечаткой стихотворений «Поэт и Гражданин», «Отрывки из путевых записок графа Гаранского», «Забытая деревня» в рецензии Чернышевского на «Стихотворения Н. Некрасова» (М., 1856), опубликованной в «Современнике» 1856 г. (№ 11, отд. IV, с. 1—2). См. также комментарии А. М. Гаркави к стихотворению «Поэт и Гражданин»: наст, изд., т. II, с. 334—335.

⁴ Намек на цензурные репрессии периода 1848—1855 гг., в частности на деятельность министра народного просвещения С. С. Уварова и особого негласного «комитета 2 апреля» 1848 г. под председательством Д. П. Бутурлина, организованного для высшего надзора за журналистикой, и др.

⁵ Имеется в виду «обязательное соглашение», заключенное Некрасовым в начале 1856 г. сроком на четыре года с Тургеневым, Л. Толстым, Островским и Григоровичем. Согласно обязательству, эти писатели с 1857 г. становились постоянными сотрудниками и участниками в прибылях «Современника» (см.: наст, изд., т. XIII, кн. 2, с. 241—244).

⁶ Критические отзывы об И. И. Панаеве содержатся в дневнике Толстого за ноябрь 1856 г. (см.: Толстой, т. 47, с. 102, 105).

⁷ В 1856—1861 гг. А. В. Дружинин издавал журнал «Библиотека для чтения», ставший органом «эстетической критики», противостоявшей «Современнику».

⁸ О сближении Толстого с Дружининым Тургенев писал Толстому 8(20) декабря 1856 г.: «Вы, я вижу, теперь очень сошлись с Дружининым — и находитесь под его влиянием. Дело хорошее — только, смотрите, не объежьтесь и его» (Тургенев, Письма, т. III, с. 54). Однако Толстой не полностью разделял эстетические концепции Дружинина и в конце 1856 г. отошел от «бесценного триумvirата» (см. об этом: Эйхенбаум Б. Лев Толстой, кн. 1. 50-е годы. Л., 1928,

с. 234). В № 12 «Библиотеки для чтения» опубликован рассказ Толстого «Встреча в отряде с московским знакомым. Из кавказских записок князя Нехлюдова».

⁹ Это письмо Некрасова к Л. Толстому неизвестно.

¹⁰ Это высказывание Тургенева о Дружинине неизвестно. Его одобрителные суждения о деятельности Дружинина в «Библиотеке для чтения» см. в письме к А. В. Дружинину от 30 октября (11 ноября) 1856 г. (Тургенев, Письма, т. III, с. 28—30).

¹¹ Некрасов послал Тургеневу письмо Н. Г. Чернышевского от 5 декабря 1856 г., в котором содержится восторженный отзыв о Тургеневе (см.: Чернышевский, т. XIV, с. 330—331). Чернышевский сообщал о «глупой выходке» «Русского вестника», где в ответ на объявление «Современника» об исключительном сотрудничестве в нем Тургенева («обязательное соглашение») сообщалось, что повесть «Призраки», обещанная ранее писателем «Русскому вестнику», помещена под заглавием «Фауст» в «Современнике» (№ 11).

В письме к Некрасову Чернышевский рекомендовал Тургеневу отправить в «Русский вестник» обещанную повесть, «прекратив всякие личные отношения с людьми, оскорбившими его не как писателя, а как человека. Пусть бранят, кого хотят, но как осмелиться оскорблять Тургенева, который лучше всех нас и, каковы бы ни были его слабости (если излишняя доброта есть слабость), все-таки честнейший человек между всеми литераторами» (Чернышевский, т. XIV, с. 330—331). Тургенев ответил на эту выходку Каткова письмом к редактору «Московских ведомостей» от 4(16) декабря 1856 г. (см.: МВ, 1856, № 151, 18 декабря; Тургенев, Соч., т. XV, с. 133—134). Письмо это было перепечатано Чернышевским в «Заметках о журналах» (С, 1857, № 1) с соответствующими комментариями. Корректурa «Заметок о журналах» с правкой И. И. Панаева и В. П. Боткина была предварительно послана Чернышевским Тургеневу (см.: Чернышевский, т. XIV, с. 331—334).

¹² В Париж Некрасов приехал 25 января (6 февраля) 1857 г. (см.: Круг, вып. 6, с. 203).

¹³ Ст 1856.